

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ГОРОДА МОСКВЫ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ ПО ПРЕДМЕТУ «АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК (УСТНАЯ ЧАСТЬ)»

Учителям

Для улучшения качества подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по английскому языку наиболее эффективными являются принципы индивидуализации и интеграции обучения, которые основаны на том, что обучение в образовательной организации осуществляется исходя из способностей, потребностей и интересов конкретного обучающегося.

Для реализации индивидуализированного обучения необходимо проводить исследовательскую работу по выявлению способностей и мотивов обучающихся, а также определяя их психологические установки и мотивации для получения знаний в процессе обучения. Для обучения школьников с различным уровнем подготовки педагоги образовательных учреждений могут использовать различные формы заданий: тестовые задания, работа в группах над проектами по определенным темам или авторам, задания с кратким ответом, задания на анализ текстов, чтение и обсуждение прочитанного.

Необходимо использовать индивидуальный подход для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки: с учётом индивидуальных особенностей каждого ребёнка и с дифференциацией учебного материала с опорой на программу и учебник.

Для обучающихся с невысоким уровнем подготовки необходимо выполнять задания базового уровня рекомендуется в режиме тренинга на основании знания лексико-грамматических умений, включённых в Кодификатор, следует тренироваться в распознавании в звучащем и письменном тексте и употребление в устной и письменной речи лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи).

Также следует привлекать учащихся с невысоким уровнем подготовки к выполнению заданий 37, 39, 40, 41, постепенно формируя устойчивую мотивацию к выполнению заданий на говорение. Это необходимо для преодоления минимального порога баллов.

Для выполнения задания 38 необходимо развивать умение формулировать главную мысль как в прочитанном/прослушанном тексте, так и в тексте собственного

сочинения в соответствии с темой. С формирования умения анализировать лексические темы, предложенные в модели КИМ, можно начать постепенно подготовку к выполнению заданий высокого уровня сложности, чтобы подобрать наиболее понятные и посильные лексические единицы (предложения в Present/Past/Future Simple Tense и с наиболее употребительными формами страдательного залога (Present/Past Simple Passive). Для успешной работы особенно в задании 38 требуется умение подкреплять собственные утверждения обращением к тексту задания по определенному алгоритму: поэтапное предъявление лексического материала, необходимое для освоения предметного содержания; анализ плана задания 38; отработка каждого из пунктов задания по алгоритму с многократным повторением (особенно сравнение фактов и комментирование сравнения, а также выявление проблемы и разработка путей ее решения конкретным, доступным способом) контроль используемых лексико-грамматических средств (окончание третьего лица единственного числа у глаголов в настоящем времени (-s), неправильные формы прошедшего времени основных глаголов (taught, wrote), построение прямых вопросов (when did you start...?).

Для обучающихся со средним уровнем подготовки учителю следует акцентировать внимание на выполнении заданий базового и высокого уровней, касающихся использования языковых средств в контексте (задание 37, 38 (критерии «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация»), задание 40, 41, 42). Для этого необходимо формировать умения использовать сформированные лексико-грамматические навыки в собственных текстах (особое внимание следует уделить условным предложениям первого и второго типов (will, would), формам глаголов (правильных и неправильных) в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense). Приветствуется проведение тренингов по обучению правилам построения вопроса в задании 40 (например, what are the working hours of ..?). Значительное внимание следует уделить навыкам самопроверки и саморедактирования устных высказываний по замечаниям, сделанным учителем.

Для обучающихся с высоким уровнем подготовки учитель должен акцентировать внимание на выполнении заданий 38, 41, 42. Необходим контроль за созданием монологических высказываний, контроль используемых лексико-грамматических средств (например, согласование времён в рамках сложного предложения, предлоги места, времени, направления, предлоги, употребляемые с

глаголами в страдательном залоге, инверсия с конструкциями *hardly (ever) ...when, no sooner ... than, if only ...*; в условных предложениях *(If) ... should do* и т.д.).

Работа по преодолению дефицитов с каждой группой школьников предполагает активное использование актуальных дидактических, тренинговых и контрольных материалов, размещённых на ресурсах ФГБНУ «ФИПИ», сайтах ГАОУ ДПО МЦКО и РЦОИ. Данные материалы позволят оптимизировать способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся, помогут освоить критериальный подход к оцениванию ответов ограниченного объёма и развёрнутых письменных и устных высказываний на различные темы. Работа с учащимися по индивидуальной траектории обеспечит более высокий уровень достижения им предметных результатов (например, взаимный обмен письмами с проверкой «Peer-Review Letter Exchange»). Обучающиеся пишут личное письмо друг другу по заданной теме, а затем выступают в роли «экспертов», проверяя работу партнера по четким критериям, прежде чем получить оценку учителя.

Администрациям образовательных организаций

Привлекать педагогический состав к анализу видеоразборов заданий КИМ, опубликованных на официальных сайтах Рособрнадзора, ФГБНУ «ФИПИ», ГАОУ ДПО МЦКО и т.д. для последующего включения во внеурочную деятельность по подготовке к экзаменам; организовать внеурочную деятельность на базе ОО по подготовке к ЕГЭ по темам «Выполнение заданий с развёрнутым ответом», что позволит преодолеть объективные трудности при написании связного высказывания;

Своевременно информировать о проведении и привлекать педагогический состав к просмотру вебинаров по итогам проведения ЕГКР по английскому языку, организованных ГАОУ ДПО МЦКО и РЦОИ;

Организовать работу по углубленному изучению отдельных тем (предметные темы «Знаменитые изобретатели», «Достопримечательности России», критериальные особенности «Использование связок-переходов в письменных и устных высказываниях на английском языке» и т.д.) с привлечением приглашённых специалистов на базе ОО;

Мониторинг результатов независимых диагностик в формате ЕГЭ/ОГЭ учащихся и учителей-предметников, соотнесение с результатами тренировочных мероприятий обучающихся с целью выявления западающих тем и корректировки поурочных планов и разработки индивидуальных образовательных маршрутов;

Транслировать успешных опыт подготовки к ГИА по английскому языку учителей-профессионалов.

***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы
профессионального развития учителей***

Предоставление действующих методик, реализующих повышение уровня лексико-грамматических навыков в контексте учащихся начальной и основной школы.

Создание перечня рекомендуемых интернет-ресурсов для использования учителями в процессе обучения школьников английскому языку с 5 по 11 класс.

Проведение единых городских педагогических советов для учителей-предметников по выявленным западающим темам ЕГЭ по английскому языку и по итогам проведения тренировочных мероприятий на уровне региона.

Организация обучения учителей-предметников по внедрению в учебный процесс критериального оценивания, применяемого в ГИА-11 по английскому языку на базе ГАОУ ДПО МЦКО.

Проведение серии региональных обучающих вебинаров для ведущих и старших экспертов ПК по составлению экспертных заключений на АК и проведению чатов с апеллянтами («Инструктивно-методический семинар для экспертов предметных комиссий по английскому языку», «Отработка практических навыков проведения апелляции», «Кейс-сессия: разбор спорных работ и подготовка экспертных заключений для апелляции», «Технология работы эксперта во время рассмотрения апелляций» и т.п.).